

철도안전관리 수준평가 시행지침

제1장 총 칙

제1조(목적) 이 지침은 「철도안전법」(이하 “법”이라 한다) 제9조의3 및 철도안전법 시행규칙」(이하 “시행규칙”이라 한다) 제8조에 따라 철도운영자등을 대상으로 철도안전관리 수준평가(이하 “수준평가”라 한다)에 필요한 평가방법 및 절차 규정을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) 이 지침에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “평가대상기관”이란 법 제7조에 따라 철도안전관리체계의 승인을 받은 철도운영자 및 철도시설관리자(이하 “철도운영자등”이라 한다)를 말한다.
2. “평가기관”이란 「철도안전법 시행령」(이하 “시행령”이라 한다) 제63조제1항제1의4호에 따라 국토교통부장관으로부터 법 제9조의3에 따른 안전관리 수준평가 업무를 위탁받은 기관을 말한다.

제3조(적용범위) ① 이 지침은 시행규칙 제8조제5항에 따른 수준평가와 관련된 업무에 적용한다.

- ② 이 지침에서 정하지 않은 사항 중 수준평가와 관련한 정책적 결정이 필요할 경우에는 국토교통부장관이 따로 정할 수 있다.

제4조(평가의 원칙) 평가기관의 장은 다음 각 호에 따라 평가업무를 수행하여야 한다.

1. 평가에 필요한 조사방법 등에 대한 기준을 명확하게 하고, 그 내용을 평가대상기관의 장에게 공지할 것

2. 평가에 대한 신뢰와 공정을 기할 수 있도록 평가반 및 조사원을 구성하고 필요한 경우 관련 증빙자료를 확보할 것
3. 평가반에게 사전교육을 실시하여 평가업무가 공정하고 일관되게 시행될 수 있도록 할 것
4. 평가결과에 대한 검증과정을 거쳐 오류가 있다고 인정될 경우 이를 수정·보완할 것

제5조(적용의 제외) 법 제7조에 따라 철도안전관리체계 최초 승인을 받은 철도운영자등은 처음 정기검사를 받는 년도까지 평가대상기관에서 제외한다.

제2장 철도안전관리 수준평가 항목 및 방법

제6조(수준평가 항목 등) ① 철도운영자에 대한 평가항목 별 평가내용 및 배점은 별표 1과 같다.

② 철도시설관리자에 대한 평가항목 별 평가내용 및 배점은 별표 2와 같다.

③ 제1항 및 제2항에 따른 평가항목별 세부 평가기준은 별표 3과 같다.

제7조(평가방법) ① 평가기관의 장은 법 제8조에 따른 안전관리체계 검사 결과, 법 제71조에 따른 철도안전 정보체계의 자료, 평가대상기관의 「철도안전관리체계 기술기준」 제1장제2항차목의 안전업무수행자 및 경영자·경영진(상임이사 이상을 말한다. 이하 이 조에서 같다.)

에 대한 면담 결과 등을 통하여 자료를 수집할 수 있다.

② 제1항에 따른 면담은 별도 계획을 수립하여 시행할 수 있다.

③ 평가기관의 장은 수준평가에 필요한 세부 방법·절차 등이 포함된 철도안전관리 수준평가 매뉴얼을 정하여 평가에 활용할 수 있다.

제3장 안전관리 수준평가 실시

제8조(평가시기 및 주기) ① 평가 시행시기는 분야에 따라 구분하여 시행할 수 있다.

1. 사고지표, 안전투자, 정책협조 등에 대한 평가는 다음년도 3월에 시행

2. 안전성숙도에 대한 평가는 평가대상기관에 통보한 후 다음연도 3월 말 이전에 완료

② 수준평가 주기는 연간 1회로 한다.

제9조(연간 평가계획의 수립 및 통보) ① 제8조제1항에 따라 평가기관의 장은 매년 12월 말까지 평가년도의 평가계획(이하 “연간 평가계획”이라 한다)을 다음 각 호의 내용을 포함하여 수립하여야 한다. 다만, 안전성숙도에 대한 평가계획은 별도로 수립할 수 있다.

1. 해당년도 평가대상기관

2. 해당년도 평가일정

3. 해당년도 평가에 소요될 예산

4. 평가반의 구성

5. 평가일정 및 장소

6. 평가항목 및 방법

7. 그 밖에 평가에 필요한 사항

② 평가기관의 장은 제1항에 따른 평가시행계획을 평가 시행 20일 전까지 평가대상기관의 장에게 통보하여야 한다.

제10조(평가의 실시) ① 평가기관의 장은 평가 업무를 효율적으로 시행하기 위하여 철도안전관리체계 검사관 및 철도안전 관련 전문가 등으로 구성된 평가반을 구성·운영할 수 있다.

② 법 제73조제1항제2의2호에 따라 평가기관은 평가를 실시함에 있어 필요하다고 인정될 경우 평가대상기관에 다음 각 호의 사항을 보고하게 하거나 자료의 제출을 요구할 수 있다.

1. 관계직원에 대한 질문 및 확인

2. 관계서류의 확인

3. 현장방문을 통한 확인

4. 평가의 객관성을 입증하기 위한 자료의 제출요구

5. 그 밖의 평가에 필요한 조치

제11조(안전성속도평가) ① 평가대상기관은 면담 대상자 목록을 별표 4에 따라 평가기관의 장에게 수준평가 시행 10일 전까지 통보하여야 한다.

② 평가기관은 제1항에 따른 면담 대상자 목록에서 면담대상자를 최종적으로 선정하여 시행 5일전까지 평가대상기관에 통보하여야 한다.

③ 평가반은 평가표 별표 5에 따라 안전관리시스템, 열차운행체계, 유지관리체계 3개 분야를 각각 본사, 지역본부, 현업으로 구분한 평가와 경영진평가를 시행하고, 그 결과에 대한 점수총괄을 별표 6에 따라 작성한다.

제12조(평가등급) 평가등급은 5개의 등급으로 구분하며 그 기준은 다음과 같다.

등급	상태	총 점수
A	안전관리에 대한 문제점이 없는 매우 우수한 상태	90점 이상
B	안전관리에 대한 경미한 개선이 요구되나 전반적으로 우수한 상태	80점≤점수<90점
C	안전관리에 대한 부분적 개선이 요구되는 보통의 상태	70점≤점수<80점
D	안전관리에 대한 전반적인 개선이 요구되는 미흡 상태	60점≤점수<70점
E	안전관리가 불량하여 적극적인 개선이 요구되는 상태	60점 미만

제13조(평가결과 보고) ① 평가기관의 장은 다음 각 호의 사항을 포함한 “철도안전관리 수준평가 결과 보고서”를 작성하여 수준평가 실시 완료 후 30일 이내에 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.

1. 평가의 개요
2. 평가대상기관 현황
3. 평가수행 방법 및 평가결과
4. 평가결과에 대한 조치 사항
5. 철도안전 우수사례
6. 기타 정량평가결과를 증빙할 수 있는 자료 등

제4장 안전관리 수준평가 결과 활용

제14조(평가결과의 통보) ① 시행규칙 제8조제4항에 따라 국토교통부장관은 수준평가 결과를 해당 평가대상기관의 장에게 통보하여야 한다. 다만, 「지방공기업법」에 따른 지방공사인 경우 지방공사의 업무를 관리·감독하는 지방자치단체의 장에게도 함께 통보할 수 있다.

② 제1항에 따라 수준평가 결과를 통보할 경우 제8조에 따른 평가등급과 우수사례 및 개선필요사항 등을 함께 통보할 수 있다.

제15조(우수운영자 지정 등) ① 국토교통부장관은 법 제9조의4 제1항에 따라 안전관리 수준평가 결과가 “A 등급”인 철도운영자등을 철도안전 우수운영자로 지정할 수 있으며 수준평가 결과가 최상위일 경우에는 철도안전 최우수운영자로 지정할 수 있다.

② 국토교통부장관은 제1항에 따라 지정된 해당 철도운영자등에 대하여 별지 제1호 서식 또는 제2호 서식 표지의 제공 및 관련 포상을 지원할 수 있다.

제16조(미흡한 기관의 조치 등) ① 국토교통부장관은 수준평가 결과가 “E 등급”이거나 수준평가 결과가 최하위인 경우, 사고실적 점수의 합이 3년 연속 감소하는 등 안전관리 수준평가 결과가 미흡한 평가대상기관에 대해서는 법 제9조의3 제2항에 따라 안전관리체계 검사를 추가로 시행할 수 있다.

② 국토교통부장관과 평가기관의 장은 제8조제4항에 따라 안전성숙도 점수가 낮은 기관에 대하여 안전관리 인식 향상을 위한 교육 등 행정

적 지원을 제공할 수 있다.

제5장 행정사항

제17조(철도안전관리 수준평가 매뉴얼) ① 평가기관의 장은 평가에 필요한 세부 방법 및 절차 등을 규정한 철도안전관리 수준평가 매뉴얼(이하 “수준평가 매뉴얼”이라 한다)을 제정하여야 한다.

② 평가기관의 장은 수준평가 매뉴얼을 제정하거나 변경할 때에는 국토교통부장관에게 승인을 받아야 한다.

제18조(기록의 관리) ① 평가기관의 장은 평가결과 관련 서류를 관리하고, 이를 철도안전관리 수준평가 업무에 활용하여야 한다.

② 평가기관의 장은 철도안전관리 수준평가와 관련한 서류를 준영구적으로 보관하여야 하고, 평가결과 보고 이후 평가와 관련한 서류는 10년간 보관하여야 한다.

③ 평가기관의 장은 철도안전관리 수준평가와 관련된 서류를 체계적이고 효율적으로 관리하기 위하여 전산시스템을 구축하고 운영할 수 있다.

제19조(재검토기한) 국토교통부장관은 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라 이 고시에 대하여 2019년 7월 1일 기준으로 매3년이 되는 시점(매 3년째의 6월 31일까지를 말한다)마다 그 타당성을 검토하여 개선 등의 조치를 하여야 한다.

[별표 1]

철도운영자에 대한 평가항목별 평가내용 및 배점

구분	분야	평가항목	배점	평가내용	특성
1	사고지표 (결과)	사고지표 소계	35	안전목표 달성 정도와 전년대비 개선 정도	
		철도교통사고	15	철도교통사고 목표 달성도와 개선도	정량
		철도안전사고	5	철도안전사고 목표 달성도와 개선도	정량
		운행장애	5	철도운행장애 목표 달성도와 개선도	정량
		사상자	10	철도사고 사상자 목표달성도와 개선도	정량
2	안전투자 (결과)	안전투자 소계	20	계획 대비 집행실적과 매출액 대비 안전투자 예산 비율	
		집행실적달성율	15	계획(철도안전종합계획에서 제출된 안전투자 계획을 말한다. 이하 같다.) 대비 실적	정량
		매출액 대비 안전투자예산 비율	5	매출액 대비 안전투자예산 비율	정량
3	안전관리 (절차)	안전관리 소계	45	안전관리체계의 성숙도와 정기검사 결과	
		안전성숙도	30	면담을 통해 조직 구성원의 안전관리 및 상태에 대한 인식과 행동 수준	정성
		안전관리시스템	10	안전경영, 위험관리, 요구사항, 철도사고, 내부점검, 비상대응, 교육훈련, 안전정보, 안전문화	정성
		열차운행체계	6	열차운행체계, 조직 및 인력, 열차운전, 열차운행계획, 승무 및 역무, 철도관제, 여객안전, 열차운행 기록관리, 위탁업무	정성
		유지관리체계	6	유지관리체계, 조직 및 인력, 유지관리방법, 유지관리이행계획, 유지관리 기록관리, 설비·장비관리, 유지관리 부품, 철도보호, 위탁업무	정성
		경영진	8	안전경영, 위험관리, 사고보고, 비상대응, 교육훈련, 안전문화	정성
		정기검사	15	심각도를 반영한 시정명령 내용과 이행여부	정량
추가	정책협조 (절차)	우수시책(가점)	+2	철도안전 향상을 위한 우수시책	정량
		우대방안(가점)	+1	안전업무 담당자 우대방안 시행	정량
		철도안전보고서(가점)	+1	철도안전보고서 작성 실적	정량

철도시설관리자에 대한 평가항목별 평가내용 및 배점

구분	분야	평가항목	배점	평가내용	특성
1	사고지표 (결 과)	사고지표 소계	45	안전목표 달성 정도와 전년대비 개선 정도	
		철도교통사고	20	철도교통사고 목표달성도와 개선도	정량
		철도안전사고	10	철도안전사고 목표달성도와 개선도	정량
		운행장애	5	철도운행장애 목표 달성도와 개선도	정량
		사상자	10	철도사고 사상자 목표달성도와 개선도	정량
2	안전관리 (절 차)	안전관리 소계	55	안전관리체계의 성숙도와 정기검사 결과	
		안전성숙도	35	면담을 통해 조직 구성원의 안전관리 및 상태에 대한 인식과 행동 수준	정성
		안전관리시스템	14	안전경영, 위험관리, 요구사항, 철도사고, 내부점검, 비상대응, 교육훈련, 안전정보, 안전문화	정성
		열차운행체계	4	열차운행체계, 조직 및 인력, 열차운전, 열차운행계획, 승무 및 역무, 철도관제, 여객안전, 열차운행 기록관리, 위탁업무	정성
		유지관리체계	12	유지관리체계, 조직 및 인력, 유지관리방법, 유지관리이행계획, 유지관리 기록관리, 설비·장비관리, 유지관리 부품, 철도보호, 위탁업무	정성
		경영진	5	안전경영, 위험관리, 사고보고, 비상대응, 교육훈련, 안전문화	정성
		정기검사	20	심각도를 반영한 시정명령 내용과 이행여부	정량
추가	정책협조 (절 차)	우수시책(가점)	+2	철도안전 향상을 위한 우수시책	정량
		우대방안(가점)	+1	안전업무 담당자 우대방안 시행	정량
		철도안전보고서(가점)	+1	철도안전보고서 작성 실적	정량

평가항목별 평가기준

1 사고지표

① 철도교통사고

구분	세부사항																																						
평가목적	충돌·탈선·열차화재, 위험물사고, 건널목사고, 철도교통사상사고 등 열차운행 중 발생한 철도사고 실태 평가																																						
배 점	철도운영자 15점(목표달성도(p) 7.5점, 개선도 7.5점) 철도시설관리자 20점(목표달성도(p) 10점, 개선도 10점)																																						
항목특성	정량지표 / 하향지표																																						
평가방법	계량 절대평가																																						
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일																																						
평가내용 (평가산식)	○ 해당기관 평가직전 3개년도 평균 철도사고실적에 목표치와 허용치 설정 - 목표치(g) = 0.9 × 평가년도 직전3개년도 철도교통사고 평균 - 허용치(t) = 1.2 × 평가년도 직전3개년도 철도교통사고 평균 * 직전 3개년도 평균 실적이 '0'이거나 '1' 이하인 경우 목표치를 1건, 허용치 1.2건으로 설정 ** 중대사고의 경우 1건당 일반사고 5건의 가중치 적용(철도안전법 시행령 제57조 사항) *** 소수점 3째 자리에서 반올림																																						
평점부여 방법	○ 목표달성도 평점 부여 - a = 평가년도 철도교통사고 건수 - 목표달성도 점수(A) 부여방식 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr> <tr> <th colspan="2"></th><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">$a \leq g$ (목표치 달성)</td><td>7.50</td><td>10.0</td></tr> <tr> <td>$g < a \leq t$</td><td>$p - (p \times \frac{a-g}{g})$</td><td>환산점수</td><td>환산점수</td></tr> <tr> <td colspan="2">$a > t$ (허용치 이탈)</td><td>3.75</td><td>5.0</td></tr> </tbody> </table>			평가기준		점수				철도운영기관	철도시설관리기관	$a \leq g$ (목표치 달성)		7.50	10.0	$g < a \leq t$	$p - (p \times \frac{a-g}{g})$	환산점수	환산점수	$a > t$ (허용치 이탈)		3.75	5.0																
평가기준		점수																																					
		철도운영기관	철도시설관리기관																																				
$a \leq g$ (목표치 달성)		7.50	10.0																																				
$g < a \leq t$	$p - (p \times \frac{a-g}{g})$	환산점수	환산점수																																				
$a > t$ (허용치 이탈)		3.75	5.0																																				
	○ 개선도 평점 부여 - $b = \frac{\text{평가년도 직전 3개년도 철도교통사고 평균} - a}{\text{평가년도 직전 3개년도 철도교통사고 평균}} \times 100\%$ - 개선도 점수(B) 부여방식 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr> <tr> <th colspan="2"></th><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">$b \geq 10\%$</td><td>7.50</td><td>10.0</td></tr> <tr> <td colspan="2">$8\% \leq b < 10\%$</td><td>6.85</td><td>9.1</td></tr> <tr> <td colspan="2">$6\% \leq b < 8\%$</td><td>6.20</td><td>8.2</td></tr> <tr> <td colspan="2">$4\% \leq b < 6\%$</td><td>5.55</td><td>7.3</td></tr> <tr> <td colspan="2">$2\% \leq b < 4\%$</td><td>4.90</td><td>6.4</td></tr> <tr> <td colspan="2">$0\% < b < 2\%$</td><td>4.25</td><td>5.5</td></tr> <tr> <td colspan="2">$b \leq 0\%$</td><td>3.75</td><td>5.0</td></tr> </tbody> </table>			평가기준		점수				철도운영기관	철도시설관리기관	$b \geq 10\%$		7.50	10.0	$8\% \leq b < 10\%$		6.85	9.1	$6\% \leq b < 8\%$		6.20	8.2	$4\% \leq b < 6\%$		5.55	7.3	$2\% \leq b < 4\%$		4.90	6.4	$0\% < b < 2\%$		4.25	5.5	$b \leq 0\%$		3.75	5.0
평가기준		점수																																					
		철도운영기관	철도시설관리기관																																				
$b \geq 10\%$		7.50	10.0																																				
$8\% \leq b < 10\%$		6.85	9.1																																				
$6\% \leq b < 8\%$		6.20	8.2																																				
$4\% \leq b < 6\%$		5.55	7.3																																				
$2\% \leq b < 4\%$		4.90	6.4																																				
$0\% < b < 2\%$		4.25	5.5																																				
$b \leq 0\%$		3.75	5.0																																				
	* 평가년도(a) 건수가 0이면 개선도 점수 만점, 3개년 평균건수보다 많으면 최하점 ○ 점수 : 목표달성도 점수(A) + 개선도 점수(B) * 최하점은 철도교통사고 배점의 1/2 보장																																						
항목구성	○ 『철도사고·장애, 철도차량고장 등에 따른 의무보고 및 철도안전자율보고에 관한 지침』의 별표 3																																						
실적확인	○ 철도운영 및 시설관리기관에서 공문 제출, 철도사고보고시스템을 통해 확인 - 자살사고는 제외 - 운영기관이 사고실적에 대하여 미 귀책사유임을 충분히 입증하는 경우 해당 건은 평가에서 제외 - 공동운영 구간에서 발생한 사고실적은 해당기관 간 협의를 통하여 정한 비율을 반영 (미 협의에 따른 중재기준 : 해당 건에 관련된 기관수로 나눈 비율을 적용)																																						

② 철도안전사고

구분	세부사항																																				
평가목적	철도화재사고, 철도시설파손사고, 철도안전사상사고 및 기타 안전사고 등 철도 시설관리와 관련된 철도사고 실태 평가																																				
배 점	철도운영자 5점(목표달성도(p) 2.5점, 개선도 2.5점) 철도시설관리자 10점(목표달성도(p) 5점, 개선도 5점)																																				
항목특성	정량지표 / 하향지표																																				
평가방법	계량 절대평가																																				
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일																																				
평가내용 (평가산식)	○ 평가직전 3개년도 평균 사고실적에 목표치와 허용치 설정 - 목표치(g) = 0.9 × 평가년도 직전3개년도 철도안전사고 평균 - 허용치(t) = 1.2 × 평가년도 직전3개년도 철도안전사고 평균 * 직전 3개년도 평균 실적이 '0'이거나 '1' 이하인 경우 목표치를 1건, 허용치 1.2건으로 설정 ** 중대사고의 경우 1건당 일반사고 5건의 가중치 적용(철도안전법 시행령 제57조 사항) *** 소수점 3째 자리에서 반올림																																				
평점부여 방법	○ 목표달성도 평점 부여 - a = 평가년도 철도안전사고 건수 - 목표달성도 점수(A) 부여방식 <table><tr><th colspan="2" rowspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr><tr><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr><tr><td colspan="2">a ≤ g (목표치 달성)</td><td>2.50</td><td>5.0</td></tr><tr><td>g < a ≤ t</td><td>$p - (p \times \frac{a - g}{g})$</td><td>환산점수</td><td>환산점수</td></tr><tr><td colspan="2">a > t (허용치 이탈)</td><td>1.25</td><td>2.5</td></tr></table>			평가기준		점수		철도운영기관	철도시설관리기관	a ≤ g (목표치 달성)		2.50	5.0	g < a ≤ t	$p - (p \times \frac{a - g}{g})$	환산점수	환산점수	a > t (허용치 이탈)		1.25	2.5																
	평가기준		점수																																		
			철도운영기관	철도시설관리기관																																	
	a ≤ g (목표치 달성)		2.50	5.0																																	
	g < a ≤ t	$p - (p \times \frac{a - g}{g})$	환산점수	환산점수																																	
	a > t (허용치 이탈)		1.25	2.5																																	
	○ 개선도 평점 부여 - $b = \frac{\text{평가년도 직전 3개년 철도안전사고 평균} - a}{\text{평가년도 직전 3개년 철도안전사고 평균}} \times 100\%$ - 개선도 점수(B) 부여방식 <table><tr><th colspan="2" rowspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr><tr><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr><tr><td colspan="2">b ≥ 10%</td><td>2.50</td><td>5.0</td></tr><tr><td colspan="2">8% ≤ b < 10%</td><td>2.30</td><td>4.6</td></tr><tr><td colspan="2">6% ≤ b < 8%</td><td>2.10</td><td>4.2</td></tr><tr><td colspan="2">4% ≤ b < 6%</td><td>1.90</td><td>3.8</td></tr><tr><td colspan="2">2% ≤ b < 4%</td><td>1.70</td><td>3.4</td></tr><tr><td colspan="2">0% < b < 2%</td><td>1.50</td><td>3.0</td></tr><tr><td colspan="2">b ≤ 0%</td><td>1.25</td><td>2.5</td></tr></table>			평가기준		점수		철도운영기관	철도시설관리기관	b ≥ 10%		2.50	5.0	8% ≤ b < 10%		2.30	4.6	6% ≤ b < 8%		2.10	4.2	4% ≤ b < 6%		1.90	3.8	2% ≤ b < 4%		1.70	3.4	0% < b < 2%		1.50	3.0	b ≤ 0%		1.25	2.5
	평가기준		점수																																		
			철도운영기관	철도시설관리기관																																	
	b ≥ 10%		2.50	5.0																																	
8% ≤ b < 10%		2.30	4.6																																		
6% ≤ b < 8%		2.10	4.2																																		
4% ≤ b < 6%		1.90	3.8																																		
2% ≤ b < 4%		1.70	3.4																																		
0% < b < 2%		1.50	3.0																																		
b ≤ 0%		1.25	2.5																																		
* 평가년도(a) 건수가 0이면 개선도 점수 만점, 3개년 평균건수보다 많으면 최하점																																					
○ 점수 : 목표달성도 점수(A) + 개선도 점수(B) * 최하점은 철도안전사고 배점의 1/2 보장																																					
항목구성	○ 『철도사고·장애, 철도차량고장 등에 따른 의무보고 및 철도안전자율보고에 관한 지침』의 별표 3																																				
실적확인	○ 철도운영 및 시설관리기관에서 공문 제출, 철도사고보고시스템을 통해 확인 - 자살사고는 제외 - 운영기관이 사고실적에 대하여 미 귀책사유임을 충분히 입증하는 경우 해당 건은 평가에서 제외 - 공동운영 구간에서 발생한 사고실적은 해당기관 간 협의를 통하여 정한 비율을 반영 (미 협의에 따른 중재기준 : 해당 건에 관련된 기관수로 나눈 비율을 적용)																																				

③ 운행장애

구분	세부사항																																																										
평가목적	('20.10.7일 이전) 전동차-KTX 10분, 일반열차 20분, 화물열차 40분 이상 지연 실태 평가 ('20.10.8일 이후) 전동차-KTX 20분, 일반열차 30분, 화물열차 60분 이상 지연 및 무정차통과 실태 평가 * 철도안전법 시행규칙 개정('20.10.8 시행)사항 반영																																																										
배 점	철도운영자 5점(목표달성도(p) 2.5점, 개선도 2.5점) 철도시설관리자 5점(목표달성도(p) 2.5점, 개선도 2.5점)																																																										
항목특성	정량지표 / 하향지표																																																										
평가방법	계량 절대평가																																																										
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일																																																										
평가내용 (평가산식)	○ 평가직전 3개년도 평균 운행·장애 실적에 목표치와 허용치 설정 - 목표치(g) = 0.9 × 평가년도 직전3개년 운행·장애 건수 평균 - 허용치(t) = 1.2 × 평가년도 직전3개년 운행·장애 건수 평균 * 직전 3개년도 평균 실적이 '0'이거나 '1' 이하인 경우 목표치를 1건, 허용치 1.2건으로 설정 ** 소수점 3째 자리에서 반올림																																																										
평점부여 방법	○ 목표달성도 평점 부여 - a = 평가년도 운행·장애 건수 - 목표달성도 점수(A) 부여방식 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr> <tr> <th colspan="2"></th><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">$a \leq g$ (목표치 달성)</td><td>2.50</td><td>2.50</td></tr> <tr> <td>$g < a \leq t$</td><td>$p - (p \times \frac{a-g}{g})$</td><td>환산점수</td><td>환산점수</td></tr> <tr> <td colspan="2">$a > t$ (허용치 이탈)</td><td>1.25</td><td>1.25</td></tr> </tbody> </table> ○ 개선도 평점 부여 - $b = \frac{\text{평가년도 직전 3개년 운행장애 평균} - a}{\text{평가년도 직전 3개년 운행장애 평균}} \times 100\%$ - 개선도 점수(B) 부여방식 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr> <tr> <th colspan="2"></th><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">$b \geq 10\%$</td><td>2.50</td><td>2.50</td></tr> <tr> <td colspan="2">$8\% \leq b < 10\%$</td><td>2.30</td><td>2.30</td></tr> <tr> <td colspan="2">$6\% \leq b < 8\%$</td><td>2.10</td><td>2.10</td></tr> <tr> <td colspan="2">$4\% \leq b < 6\%$</td><td>1.90</td><td>1.90</td></tr> <tr> <td colspan="2">$2\% \leq b < 4\%$</td><td>1.70</td><td>1.70</td></tr> <tr> <td colspan="2">$0\% < b < 2\%$</td><td>1.50</td><td>1.50</td></tr> <tr> <td colspan="2">$b \leq 0\%$</td><td>1.25</td><td>1.25</td></tr> </tbody> </table> * 평가년도(a) 건수가 0이면 개선도 점수 만점, 3개년 평균건수보다 많으면 최하점			평가기준		점수				철도운영기관	철도시설관리기관	$a \leq g$ (목표치 달성)		2.50	2.50	$g < a \leq t$	$p - (p \times \frac{a-g}{g})$	환산점수	환산점수	$a > t$ (허용치 이탈)		1.25	1.25	평가기준		점수				철도운영기관	철도시설관리기관	$b \geq 10\%$		2.50	2.50	$8\% \leq b < 10\%$		2.30	2.30	$6\% \leq b < 8\%$		2.10	2.10	$4\% \leq b < 6\%$		1.90	1.90	$2\% \leq b < 4\%$		1.70	1.70	$0\% < b < 2\%$		1.50	1.50	$b \leq 0\%$		1.25	1.25
평가기준		점수																																																									
		철도운영기관	철도시설관리기관																																																								
$a \leq g$ (목표치 달성)		2.50	2.50																																																								
$g < a \leq t$	$p - (p \times \frac{a-g}{g})$	환산점수	환산점수																																																								
$a > t$ (허용치 이탈)		1.25	1.25																																																								
평가기준		점수																																																									
		철도운영기관	철도시설관리기관																																																								
$b \geq 10\%$		2.50	2.50																																																								
$8\% \leq b < 10\%$		2.30	2.30																																																								
$6\% \leq b < 8\%$		2.10	2.10																																																								
$4\% \leq b < 6\%$		1.90	1.90																																																								
$2\% \leq b < 4\%$		1.70	1.70																																																								
$0\% < b < 2\%$		1.50	1.50																																																								
$b \leq 0\%$		1.25	1.25																																																								
항목구성	○ 『철도사고·장애, 철도차량고장 등에 따른 의무보고 및 철도안전자율보고에 관한 지침』의 별표 3																																																										
실적확인	○ 철도운영 및 시설관리기관에서 공문 제출, 철도사고보고시스템을 통해 확인 - 운영기관이 장애실적에 대하여 미 귀책사유임을 충분히 입증하는 경우 해당 건은 평가에서 제외 - 공동운영 구간에서 발생한 장애실적은 해당기관 간 협의를 통하여 정한 비율을 반영 (미 협의에 따른 중재기준 : 해당 건에 관련된 기관수로 나눈 비율을 적용)																																																										

④ 사상자

구분	세부사항																																														
평가목적	철도교통사고와 철도안전사고에 의한 여객, 공중, 직원의 사상자 실태 평가																																														
배 점	철도운영자 10점(목표달성도(p) 5.0점, 개선도 5.0점) 철도시설관리자 10점(목표달성도(p) 5.0점, 개선도 5.0점)																																														
항목특성	정량지표 / 하향지표																																														
평가방법	계량 절대평가																																														
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일																																														
평가내용 (평가산식)	○ 사고에 따른 사망자, 부상자에 가중치를 부여하여 환산 - 사상자 = 사망자(인원수×1.0) + 부상자(인원수×0.05) ○ 평가직전 3개년도 평균 사상자에 목표치와 허용치 설정 - 목표치(g) = 0.9 × 평가년도 직전3개년 사상자 환산 평균 - 허용치(t) = 1.2 × 평가년도 직전3개년 사상자 환산 평균 * 직전 3개년도 평균 등가사망 실적이 '0'인 경우 목표치와 허용치를 '0'명으로 설정 ** '18년~'20년 평가에서는 등가사망 환산율을 적용하였으므로, 사상자 계산식 변경 이후 '18년~'20년 평가자료 활용 시 중상자 및 경상자를 부상자 가중치로 환산 *** 소수점 3째 자리에서 반올림																																														
평점부여 방법	○ 목표달성도 평점 부여 - $a = (\text{사망자 수}) + (\text{부상자 수} \times 0.05)$ - 목표달성도 점수(A) 부여방식 <table><thead><tr><th colspan="2" rowspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr><tr><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">$a \leq g$ (목표치 달성)</td><td>5.0</td><td>5.0</td></tr><tr><td>$g < a \leq t$</td><td>$p - (p \times \frac{a - g}{g})$</td><td>환산점수</td><td>환산점수</td></tr><tr><td colspan="2">$a > t$ (허용치 이탈)</td><td>2.50</td><td>2.50</td></tr></tbody></table> ○ 개선도 평점 부여 - $b = \frac{\text{평가년도 직전 3개년 등가사망 환산 평균} - a}{\text{평가년도 직전 3개년 등가사망 환산 평균}} \times 100\%$ - 개선도 점수(B) 부여방식 <table><thead><tr><th rowspan="2">평가기준</th><th colspan="2">점수</th></tr><tr><th>철도운영기관</th><th>철도시설관리기관</th></tr></thead><tbody><tr><td>$b \geq 10\%$</td><td>5.0</td><td>5.0</td></tr><tr><td>$8\% \leq b < 10\%$</td><td>4.6</td><td>4.6</td></tr><tr><td>$6\% \leq b < 8\%$</td><td>4.2</td><td>4.2</td></tr><tr><td>$4\% \leq b < 6\%$</td><td>3.8</td><td>3.8</td></tr><tr><td>$2\% \leq b < 4\%$</td><td>3.4</td><td>3.4</td></tr><tr><td>$0\% < b < 2\%$</td><td>3.0</td><td>3.0</td></tr><tr><td>$b \leq 0\%$</td><td>2.5</td><td>2.5</td></tr></tbody></table> * 평가년도(a) 건수가 0이면 개선도 점수 만점, 3개년 평균건수보다 많으면 최하점 ○ 점수 : 달성도 점수(A) + 개선도 점수(B) * 최하점은 사상자 배점의 1/2 보장			평가기준		점수		철도운영기관	철도시설관리기관	$a \leq g$ (목표치 달성)		5.0	5.0	$g < a \leq t$	$p - (p \times \frac{a - g}{g})$	환산점수	환산점수	$a > t$ (허용치 이탈)		2.50	2.50	평가기준	점수		철도운영기관	철도시설관리기관	$b \geq 10\%$	5.0	5.0	$8\% \leq b < 10\%$	4.6	4.6	$6\% \leq b < 8\%$	4.2	4.2	$4\% \leq b < 6\%$	3.8	3.8	$2\% \leq b < 4\%$	3.4	3.4	$0\% < b < 2\%$	3.0	3.0	$b \leq 0\%$	2.5	2.5
평가기준		점수																																													
		철도운영기관	철도시설관리기관																																												
$a \leq g$ (목표치 달성)		5.0	5.0																																												
$g < a \leq t$	$p - (p \times \frac{a - g}{g})$	환산점수	환산점수																																												
$a > t$ (허용치 이탈)		2.50	2.50																																												
평가기준	점수																																														
	철도운영기관	철도시설관리기관																																													
$b \geq 10\%$	5.0	5.0																																													
$8\% \leq b < 10\%$	4.6	4.6																																													
$6\% \leq b < 8\%$	4.2	4.2																																													
$4\% \leq b < 6\%$	3.8	3.8																																													
$2\% \leq b < 4\%$	3.4	3.4																																													
$0\% < b < 2\%$	3.0	3.0																																													
$b \leq 0\%$	2.5	2.5																																													
항목구성	○ 『철도사고·장애, 철도차량고장 등에 따른 의무보고 및 철도안전자율보고에 관한 지침』의 별표 3																																														
실적 확인	○ 철도운영 및 시설관리기관에서 공문 제출, 철도사고보고시스템을 통해 확인 - 자살사고는 제외 - 운영기관이 사고실적에 대하여 미 귀책사유임을 충분히 입증하는 경우 해당 건은 평가에서 제외 - 공동운영 구간에서 발생한 사고실적은 해당기관 간 협의를 통하여 정한 비율을 반영 (미 협의에 따른 중재기준 : 해당 건에 관련된 기관수로 나눈 비율을 적용)																																														

② 안전투자

① 집행실적달성율

구분	세부사항																																		
평가목적	철도차량교체비, 철도시설개량비, 안전설비설치비, 철도안전교육홍보비, 철도안전연구개발비, 철도안전홍보비, 기타 비용 등 안전투자 집행 실태 평가 * 철도안전투자 공시 작성지침(국토교통부 훈령 제1165호) 11조~16조 항목이며, 철도안전종합계획에 제출된 계획 및 연차별 시행계획의 실적으로 평가																																		
배 점	철도운영자 15점																																		
항목특성	정량지표 / 상향지표																																		
평가방법	계량 절대평가																																		
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일																																		
평가내용 (평가산식)	○ 최근 3개년도 안전투자예산 계획 대비 집행실적 달성율 - $a = \text{철도차량교체비} + \text{철도시설개량비} + \text{안전설비설치비} + \text{철도안전교육훈련비} + \text{철도안전연구개발비} + \text{철도안전홍보비} + \text{기타비용}$ - 집행율(α) = $\frac{\text{최근3년간 } a \text{의 집행실적}}{\text{최근3년간 } a \text{의 투자계획}}$ * 피평가기관이 사전에 제출된 계획대로 이행하였으나 낙찰차액 등의 사유로 실적에서 금액상 차이가 발생하는 경우 피평가기관이 입찰공고문(예정가격표기)을 포함하여 품질·수량 등에 이상이 없다는 충분한 소명자료를 제출할 경우 해당 내용을 평가기관이 검토하여 반영 여부를 결정 ** 소수점 3째 자리에서 반올림																																		
평점부여 방법	○ 집행실적을 평점 부여 <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>집행율(α) $\geq 100\%$</td><td>15.0점</td></tr> <tr> <td>$97\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 100\%$</td><td>14.5점</td></tr> <tr> <td>$94\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 97\%$</td><td>14.0점</td></tr> <tr> <td>$91\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 94\%$</td><td>13.5점</td></tr> <tr> <td>$88\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 91\%$</td><td>13.0점</td></tr> <tr> <td>$85\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 88\%$</td><td>12.5점</td></tr> <tr> <td>$82\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 85\%$</td><td>12.0점</td></tr> <tr> <td>$79\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 82\%$</td><td>11.5점</td></tr> <tr> <td>$76\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 79\%$</td><td>11.0점</td></tr> <tr> <td>$73\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 76\%$</td><td>10.5점</td></tr> <tr> <td>$70\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 73\%$</td><td>10.0점</td></tr> <tr> <td>$67\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 70\%$</td><td>9.5점</td></tr> <tr> <td>$64\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 67\%$</td><td>9.0점</td></tr> <tr> <td>$61\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 64\%$</td><td>8.5점</td></tr> <tr> <td>$58\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 61\%$</td><td>8.0점</td></tr> <tr> <td>집행율(α) $< 58\%$</td><td>7.5점</td></tr> </tbody> </table> * 최하점수는 집행실적달성율 배점의 1/2 보장	기준	점수	집행율(α) $\geq 100\%$	15.0점	$97\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 100\%$	14.5점	$94\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 97\%$	14.0점	$91\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 94\%$	13.5점	$88\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 91\%$	13.0점	$85\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 88\%$	12.5점	$82\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 85\%$	12.0점	$79\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 82\%$	11.5점	$76\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 79\%$	11.0점	$73\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 76\%$	10.5점	$70\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 73\%$	10.0점	$67\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 70\%$	9.5점	$64\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 67\%$	9.0점	$61\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 64\%$	8.5점	$58\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 61\%$	8.0점	집행율(α) $< 58\%$	7.5점
기준	점수																																		
집행율(α) $\geq 100\%$	15.0점																																		
$97\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 100\%$	14.5점																																		
$94\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 97\%$	14.0점																																		
$91\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 94\%$	13.5점																																		
$88\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 91\%$	13.0점																																		
$85\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 88\%$	12.5점																																		
$82\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 85\%$	12.0점																																		
$79\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 82\%$	11.5점																																		
$76\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 79\%$	11.0점																																		
$73\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 76\%$	10.5점																																		
$70\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 73\%$	10.0점																																		
$67\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 70\%$	9.5점																																		
$64\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 67\%$	9.0점																																		
$61\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 64\%$	8.5점																																		
$58\% \leq \text{집행율}(\alpha) < 61\%$	8.0점																																		
집행율(α) $< 58\%$	7.5점																																		
항목구성	○ 안전투자공시 작성지침의 안전투자 항목																																		
실적확인	○ 철도안전시행계획의 예산 및 실적을 철도운영기관에서 공문 제출																																		

② 매출액 대비 안전투자예산 비율

구분	세부사항			
평가목적	매출액 중 안전투자예산(철도차량교체비, 철도시설개량비, 안전설비설치비, 철도안전교육홍보비, 철도안전연구개발비, 철도안전홍보비, 기타 비용) 비율 평가 * 매출액 및 안전투자예산 중 국비, 지방비(시비)는 제외			
배점(P)	철도운영자 5점			
항목특성	정량지표 / 상향지표			
평가방법	계량 절대평가			
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일			
평가내용 (평가산식)	○ 평가년도 매출액 대비 평가년도 안전투자예산 비율 - a = 철도차량교체비 + 철도시설개량비 + 안전설비설치비 + 철도안전교육훈련비 + 철도안전연구개발비 + 철도안전홍보비 + 기타비용 - $\text{비율}(\alpha) = \frac{\text{평가년도 } a \text{ 투자계획}}{\text{평가직전년도 매출액}} \times 100\%$ ** 소수점 3째 자리에서 반올림			
평점부여 방법	○ 매출액 대비 안전투자예산비율 평점 부여			
	5,000억원 이상	매출액(자체수입)	기준	점수
			$\text{비율}(\alpha) \geq 5.0\%$	5.00
			$4.5\% \leq \text{비율}(\alpha) < 5.0\%$	4.50
			$4.0\% \leq \text{비율}(\alpha) < 4.5\%$	4.00
			$3.5\% \leq \text{비율}(\alpha) < 4.0\%$	3.50
			$3.0\% \leq \text{비율}(\alpha) < 3.5\%$	3.00
	1,000억원이상 ~ 5,000억원 미만		$\text{비율}(\alpha) < 3.0\%$	2.50
			$\text{비율}(\alpha) \geq 6.0\%$	5.00
			$5.5\% \leq \text{비율}(\alpha) < 6.0\%$	4.50
			$5.0\% \leq \text{비율}(\alpha) < 5.5\%$	4.00
			$4.5\% \leq \text{비율}(\alpha) < 5.0\%$	3.50
			$4.0\% \leq \text{비율}(\alpha) < 4.5\%$	3.00
	1,000억원 미만		$\text{비율}(\alpha) < 4.0\%$	2.50
			$\text{비율}(\alpha) \geq 7.0\%$	5.00
		$6.5\% \leq \text{비율}(\alpha) < 7.0\%$	4.50	
		$6.0\% \leq \text{비율}(\alpha) < 6.5\%$	4.00	
		$5.5\% \leq \text{비율}(\alpha) < 6.0\%$	3.50	
		$5.0\% \leq \text{비율}(\alpha) < 5.5\%$	3.00	
		$\text{비율}(\alpha) < 5.0\%$	2.50	
* 최하점수는 매출액 대비 안전투자예산 비율 배점의 1/2 보장				
항목구성	○ 경영공시 및 안전투자공시 자료			
실적확인	○ 매출액, 안전투자예산, 비율은 철도운영기관에서 공문 제출			

③ 안전관리

① 안전성속도

구분	세부사항			
평가목적	『별표 4』에 따라 철도안전관리체계를 운영하는 철도안전업무수행자등에 대한 안전관리 인식과 행동 수준을 평가			
배점(P)	철도운영자 30점 철도시설관리자 35점			
항목특성	정성지표 / 상항지표			
평가방법	비계량 절대평가(면담평가)			
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일			
평가내용	세부항목	세부평가내용	세부배점	
			철도 운영자	철도 시설관리자
	안전 관리시스템	안전관리시스템 이해, 위험관리, 요구사항파악, 사고보고 및 조사, 심사 및 점검, 비상대응, 직무역량관리, 안전정보, 안전문화 등 13항목	10	14
	열차운행체계	열차운행체계 이해, 조직 및 인력, 열차운전, 열차운행계획, 승무 및 역무, 관제, 여객안전, 열차운행기록, 계약자 관리 등 12항목	6	4
	유지관리체계	유지관리체계 이해, 조직 및 인력, 유지관리기준, 유지관리계획, 유지관리기록, 설비 및 장비, 부품관리, 보호지구관리, 계약자관리 등 12항목	6	12
	경영자	안전관리체계 이해, 안전경영방침 및 정책, 위험관리, 사고 자율보고, 비상대응, 안전업무수행자 적격성관리, 안전문화 등 13항목	8	5
평점부여 방법	○ 인식 및 행동 수준 평가 : 안전관리체계를 수행하는 구성원들의 인식 및 행동에 대한 수준을 5단계로 평가			
	수준 (점수)	평가기준		
	탁월 (5)	<탁월한 인식/자발적인 행동> 안전관리체계에 대한 탁월한 인식과 행동수준이 조직 전반에 걸쳐 쉽게 확인되며, 안전관리 개선에 대한 노력이 전사적으로 일상화되어 시행되고 있음		
	우수 (4)	<우수한 인식/개선적인 행동> 안전관리체계에 대한 인식과 행동수준이 우수하여, 규정이나 절차에서 정한 것 외에도 안전관리 개선을 위한 다양한 노력을 개인적으로나 조직적으로 기울인 사례가 있음		
	보통 (3)	<보통의 인식/규정 중심적인 행동> 안전관리체계에 대한 인식과 행동수준이 적절하게 확인되며, 업무를 문서에 의한 규정 및 절차에 따라 수행하고 있음		
	미흡 (2)	<미흡한 인식/일관성이 결여된 행동> 안전관리체계에 대한 인식과 행동수준이 미흡하며, 업무와 규정 및 절차에 대한 연관성을 이해하지 못함		
	부적합 (1)	<부재한 인식/부적절한 행동> 안전관리체계에 대한 이해와 인식이 부재하며, 업무 과정상 정해진 규정이나 절차가 무시되고 간과됨		
항목구성	○ 철도안전관리시스템(SMS), 열차운행체계, 유지관리체계, 경영진 4분류로 구성			
실적확인	○ 철도안전관리시스템(SMS), 열차운행체계, 유지관리체계는 검사관이 면담평가 ○ 경영진평가를 위한 자료는 철도운영·시설관리기관에서 공문 제출			

② 정기검사

구분	세부사항																		
평가목적	평가년도 정기검사에서 발행된 시정명령의 처분내용과 직전년도 발행된 시정조치의 이행실태 평가																		
배점(P)	철도운영자 15점(처분내용 7.5점, 이행실적 7.5점) 철도시설관리자 20점(처분내용 10점, 이행실적 10점)																		
항목특성	정량지표 / 하향지표																		
평가방법	정량 절대평가																		
평가기준일	시정명령 처분내용 : 평가년도 철도안전관리체계 정기검사 시정조치 이행실적 : 평가 직전년도에 발행된 시정명령 중 평가년도 12.31일 까지 시정요구에 대한 완료된 실적 * 평가기관에서 확인 완료된 실적																		
평가내용	○ 처분내용 평가 : 시정명령으로 발급된 처분내용 중 아래의 위반사항에 따라 가중치를 부여 후 정기검사 일수로 나눈 값 적용(단, 중복일 경우 높은 가중치 적용하며, 개선권고 사항은 제외) <table><tr><th>처분내용</th><th>가중치</th></tr><tr><td>법령위반*</td><td>1.0</td></tr><tr><td>프로그램 위반</td><td>0.6</td></tr></table> * 시정조치서상 시정명령 근거에 법령이 표기된 경우 ○ 이행실적평가 : 시정명령의 이행실적을 아래의 구분에 따라 가중치를 부여 <table><tr><th>이행구분</th><th>설명</th><th>가중치</th></tr><tr><td>완 료</td><td>완료된 경우</td><td>0</td></tr><tr><td>진 행</td><td>진행 중인 경우</td><td>0.5</td></tr><tr><td>재시정</td><td>완료된 것으로 보고하였으나, 내용이 불충분하여 재시정이 요구되는 경우</td><td>1.0</td></tr></table> * 소수점 3째 자리에서 반올림	처분내용	가중치	법령위반*	1.0	프로그램 위반	0.6	이행구분	설명	가중치	완 료	완료된 경우	0	진 행	진행 중인 경우	0.5	재시정	완료된 것으로 보고하였으나, 내용이 불충분하여 재시정이 요구되는 경우	1.0
처분내용	가중치																		
법령위반*	1.0																		
프로그램 위반	0.6																		
이행구분	설명	가중치																	
완 료	완료된 경우	0																	
진 행	진행 중인 경우	0.5																	
재시정	완료된 것으로 보고하였으나, 내용이 불충분하여 재시정이 요구되는 경우	1.0																	
평점부여 방법	○ 처분내용 평점(A) - 처분내용 배점 - $\left(\frac{\text{법령위반건} \times 1.0 + \text{프로그램 위반건} \times 0.6}{\text{정기검사 일수}}\right)$ ○ 이행실적 평점(B) - 이행실적 배점 - $\left(\frac{\text{재시정 건수} \times 1.0 + \text{진행건수} \times 0.5 + \text{완료건수} \times 0}{\text{시정명령 건수}}\right)$ ○ 평점 = 처분내용 평점(A)+이행실적 평점(B) * 최하점수는 정기검사 배점의 1/2 보장																		
항목구성	○ 철도안전관리체계 정기검사 시 발생 된 시정조치서(시정명령)에 따름																		
실적확인	○ 철도운영·시설관리기관에서 공문 제출, 평가기관에서 최종 확인된 이행실태 실적																		

4 정책협조

① 우수시책

구분	세부사항		
평가목적	철도운영 및 시설관리기관에서 안전향상을 위하여 자체적으로 추진한 과제나 사업을 평가하여 기관 간 우수사례를 공유하고, 안전에 대한 관심제고 및 상호협력 증진		
배점(P)	건별 최대 1점 * 우수시책 최대가점은 2점		
항목특성	정량지표 / 상향지표		
평가방법	정량 상대평가 * 국토교통부 철도안전혁신대회 개최 계획에 따른 통한 우수시책 제출 및 평가 (철도안전혁신대회 미 개최 시 가점 미적용)		
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일		
평가내용 (평가산식)	평가항목	평 가 지 표	배점
	창의성 및 난이도(30)	기존 방식과 차별화되고 독창적이며, 새로운 관점에서 접근한 창의적이고 실용적인 사례인가?	15
		기존 업무 방식에 비해 도전적이고 혁신적이며, 우수 사례를 도출하기 위해 추진과정이 어려웠는가?	15
	성과 및 효용성 등(50)	실질적인 개선을 통해 국민들의 안전, 편익, 효용성이 증가하였거나 전체적인 비용이 감소하였는지?	30
		추진성과가 양적·질적으로 명확하게 나타나는지?	20
	확산성(20)	다른 기관으로 확산 가능한 활용가치 있는 사례인가?	20
	발표 완성도 및 청중의 호응도 (10점 가점/발표 시)	발표 방법의 독창성, 발표의 준비성, 성실성, 체계성 등 발표 진행이 충실하였는가?	5
		발표 사례 내용을 정확하고 효과적으로 전달하고 호응을 유도하였는지?	5
	* 평가항목 및 평가지표, 배점은 철도안전혁신대회 개최계획에 따라 달라질 수 있음		
평점부여 방법	○ 우수시책 가점부여		
	구분	건	가점
	최우수상	1	1.0
	우수상	1	0.5
	장려상	3	0.2
	본선진출	-	0.1
	예선참가	-	0.05
	* 우수시책 가점은 철도안전혁신대회 개최 계획 및 결과에 따라 달라질 수 있음		
항목구성	○ 국토교통부 철도안전 혁신대회 개최 계획 및 결과		
실적확인	○ 국토교통부 철도안전 혁신대회 개최 계획 및 결과		

② 우대방안

구분	세부사항												
평가목적	철도운영 및 시설관리기관의 안전향상을 위하여 관제사·안전관리 근무자에 대한 인센티브 등을 평가하여 안전업무 담당자에게 대한 근무의식 고취와 안전관리 수준 향상												
배점(P)	최대 1점												
항목특성	정량지표 / 상향지표												
평가방법	정량 절대평가 * 우대방안을 시행여부를 판단하여 가점 부여												
평가기준일	~ 평가년도 12.31일 이전												
평가내용	○ 우대방안 내용(List)에 대해 시행여부에 따라 시행중이면, 해당 배점을 가점으로 부여 * 철도운영 및 철도시설관리기관에서 시행여부를 판단하기 위한 근거 마련 및 제출												
가점부여 방법	○ 우대방안 내용 및 가점부여 <table border="1"> <thead> <tr> <th>우대방안 List</th><th>배점</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(철도안전업무, 관제업무)근무기간 근무평정 시 가점부여</td><td>0.2</td></tr> <tr> <td>(철도안전업무, 관제업무)근무수당 지급</td><td>0.2</td></tr> <tr> <td>(철도안전업무, 관제업무)근무자 포상</td><td>0.2</td></tr> <tr> <td>(철도안전업무, 관제업무)해외연수 및 교육훈련</td><td>0.2</td></tr> <tr> <td>(철도안전업무, 관제업무)자격·면허 취득 지원</td><td>0.2</td></tr> </tbody> </table>	우대방안 List	배점	(철도안전업무, 관제업무)근무기간 근무평정 시 가점부여	0.2	(철도안전업무, 관제업무)근무수당 지급	0.2	(철도안전업무, 관제업무)근무자 포상	0.2	(철도안전업무, 관제업무)해외연수 및 교육훈련	0.2	(철도안전업무, 관제업무)자격·면허 취득 지원	0.2
우대방안 List	배점												
(철도안전업무, 관제업무)근무기간 근무평정 시 가점부여	0.2												
(철도안전업무, 관제업무)근무수당 지급	0.2												
(철도안전업무, 관제업무)근무자 포상	0.2												
(철도안전업무, 관제업무)해외연수 및 교육훈련	0.2												
(철도안전업무, 관제업무)자격·면허 취득 지원	0.2												
항목구성	○ 철도운영·시설관리기관과 의견을 수렴하고 국토교통부에서 최종 선정												
실적확인	○ 철도운영·시설관리기관에서 공문 제출												

③ 철도안전보고서

구분	세부사항
평가목적	철도안전 위험요인을 자체적으로 분석하고 취약분야에 대한 개선방안을 적극 발굴하여 자발적 안전관리 강화 및 철도안전 의식 고취
배점(P)	최대 1점
항목특성	정량지표 / 상향지표
평가방법	정량 절대평가
평가기준일	평가년도 1월 1일 ~ 12월 31일
평가내용	○ 철도운영자 및 철도시설관리기관에서 수립한 철도안전보고서 ○ 철도안전보고서 평가 : 철도안전보고서 작성 여부 - 작성 : +1.0점 - 미 작성 : 0점
평점부여 방법	< 철도안전보고서 작성 가이드라인(예시) > 제1장 일반 현황 - 관리 연장, 운영 역수, 차량 현황, 안전조직, 예산 등 제2장 평가년도 철도안전 추진 실적 제3장 철도안전체계 정기·수시검사 - 지적 사항 및 조치 내용 제4장 평가년도 안전관리 주요 성과 및 자체 진단 - 미흡한 내용과 잘한 점 - 철도안전 분야별(차량, 시설, 인력 등) 자체 진단 결과 제5장 철도안전 개선방안 * 철도안전보고서 작성 여부를 모니터링하여 차기년도 기준 재설정
항목구성	○ 철도운영기관 및 철도시설관리기관별 철도안전보고서 작성 결과
실적확인	○ 철도운영기관 및 철도시설관리기관별 철도안전보고서 작성 결과

[별표 4]

안전성숙도 면담 대상 선정기준

1. 평가대상기관의 각 그룹 인력규모 별 면담 대상 제출 인원(명)

각 그룹(본사, 지역본부 및 부속기관, 현업)별 인력 규모	제출인원	선정
100명 이하	15	9
100명 초과 ~ 200명 이하	20	12
200명 초과 ~ 500명 이하	25	15
500명 초과 ~ 1,000명 이하	30	15
1,000명 초과	35	15

가. 각 그룹(본사, 지역본부 및 부속기관, 현업)에 해당하는 인원으로 인력규모를 산정하여 위의 기준에 따라 제출인원 선정

나. 본사는 각 분야별(안전, 열차운행, 유지관리) 본사 인원으로 인력 규모 산정

다. 현업은 사전에 지정된 호선 또는 소속의 현업 인원으로 인력 규모 산정

라. 지역본부(한국철도공사, 국가철도공단)는 사전에 지정된 본부에서 현업 인원을 제외한 순수 본부 인원으로 인력 규모 산정

마. 부속기관(한국철도공사)는 사전에 지정된 부속기관의 모든 인원으로 인력 규모 산정

바. 평가대상기관은 면담 대상자 제출 시, 최근 3년 내 평가를 받은 대상자는 제출할 수 없다. 다만, 직급별 평가대상자가 1명인 경우 등 부득이한 경우에 한하여 최근 3년 내 평가자를 제출할 수 있다

2. 면담 대상 제출인원별 분야 및 직급 기준 비율

가. 분야별 비율

분 야		제출인원 비율
철도안전관리시스템		10 % 이상
열차운행체계		25 % 이상
유지관리체계	철도차량	15 % 이상
	시설(노반, 궤도, 건축)	15 % 이상
	전기(전철전력, 신호, 통신)	15 % 이상

나. 직급별 비율

구 분	제출인원 비율
관리자	10 % 이상
중간관리자 및 실무자	40 % 이상

다. 그룹별 비율

그 룹	제출인원 비율
본사	30 % 이상
지역본부(부속기관 포함) 및 현업	30 % 이상

* 본사 인원이 100분의 30을 충족하지 못할 경우, 지역본부 및 현업의 관리자 및 중간관리자까지 포함 하도록 한다.

라. 계약자를 활용하여 안전업무를 수행하는 경우, 면담 대상 제출 인원내 계약자가 해당 기관 전체인력의 비율에 따라 포함되어야 함.

마. 본사와 지역본부(부속기관 포함) 및 현업의 구분이 명확하지 않은 민자 철도사업의 경우, 본사는 사업시행자(SPC) 및 운영사업자 본사, 현업은 운영사업자 현업 및 계약자로 구분

바. 그룹(본사, 지역본부 및 현업) 중 제출인원 충족되지 않아 10명 이하가 될 경우, 그룹 별 구분 없이 1개의 그룹으로만 평가 시행

사. 제출인원의 변경이 필요한 경우, 해당인원과 같은 소속, 같은 업무를 수행하는 직원 중 제출인원에 포함되지 않았던 인원을 평가에 대체하여 참여할 수 있음.

3. 면담 대상 제출 목록 양식

안전성숙도 면담대상자

기관명: _____

소속	구분	직위	성명	수행업무	이전 평가 참여여부
본사	○○처/팀	안전관리체계책임자		안전관리 총괄	○ ('00년)
		관리자		안전관리체계 담당	○ ('00년)
		중간관리자		비상대응계획 수립	×
지역본부	△△처/팀				
현업	□□사업소			선로점검 및 보수	×

* 수행업무는 개인별 업무경력 또는 경험치를 인식할 수 있도록 상세하게 기술

안전성숙도 평가표

평가분야 : 안전관리시스템

기관명:	평가자:	평가일:	년	월	일		
1.1 안전관리시스템의 이해		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 철도안전관리시스템(SMS)의 수립 및 이행에 대한 이해							
1.2 안전경영·안전목표 및 계획		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 안전경영방침의 수립 및 검토에 대한 이해 ▪ 안전경영 검토 및 결과의 제공에 대한 이해							
1.3 역할 및 책임		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 조직 및 인력의 역할과 책임에 대한 이해 ▪ 안전관리체계 위원회의 운영 및 상호 협조에 대한 이해							
2.1 위험관리		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 위험도 평가의 개념 및 절차에 대한 이해 ▪ 안전대책의 수립 및 검증에 대한 이해 ▪ 변경관리 절차 및 개선 활동에 대한 이해							

2.2 안전 대책		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

■ 위험도 평가 결과 활용에 대한 이해

3.1 요구사항 파악, 변경 관리		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

■ 요구사항 파악에 대한 이해
 ■ 요구사항의 변경 관리 및 준수에 대한 이해

4.1 사고 보고 및 조사		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

■ 사고 및 장애보고의 내용 및 절차에 대한 이해
 ■ 사고 및 장애조사의 내용 및 절차에 대한 이해
 ■ 재발방지대책의 수립 및 전파에 대한 이해

5.1 심사 및 점검		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

■ 심사의 원칙 및 절차에 대한 이해
 ■ 점검 및 모니터링의 절차 및 내용에 대한 이해

6.1 비상대응계획		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

■ 비상대응계획의 수립 및 절차에 대한 이해

6.2 비상대응훈련		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

■ 비상대응훈련의 계획 수립 및 시행, 사이버테러에 대한 이해

7.1 직무역량 관리		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 인적자원관리 프로그램의 수립에 대한 이해 - 교육훈련의 시행 및 평가에 대한 이해							

8.1 안전정보 관리 및 제공		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
안전정보 관리 및 절차에 대한 이해							

9.1 안전문화 증진		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 안전문화의 개념 및 증진에 대한 이해 - 회사의 의사소통과 분위기, 협력에 대한 인식							

안전성숙도 평가표

평가분야 : 열차운행체계

기관명:	평가자:	평가일:	년	월	일		
------	------	------	---	---	---	--	--

1.1 열차운행체계의 이해		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

- 열차운행체계 수립 및 이행에 대한 이해

2.1 조직 및 인력		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

- 열차운행 조직의 기능과 계층별 역할과 책임에 대한 이해
- 열차운행 인력의 변경 시, 인력의 적정성 확인절차 준수에 대한 이해

2.2 자격 및 적격성		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

- 철도종사자가 준수하여야 할 면허 및 자격 기준에 대한 이해
- 인적오류에 의한 사고 방지를 위해 인적오류, 음주 및 약물, 과로 등의 관리에 대한 이해
- 열차운행 인력의 적격성 기준 및 보장 대한 기준의 이해

3.1 열차운전·폐색·신호		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

- 열차운전·폐색·신호취급에 대한 이해
- 열차운전·폐색·신호취급의 절차 준수 및 관리에 대한 이해

3.2 안전조치 및 승객대피		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
■ 사고 및 장애 발생 시 안전조치 원칙 및 분야별 조치사항에 대한 이해 ■ 사고 및 장애 발생 시 승객대피의 절차 관리에 대한 이해							

- 사고 및 장애 발생 시 안전조치 원칙 및 분야별 조치사항에 대한 이해
- 사고 및 장애 발생 시 승객대피의 절차 관리에 대한 이해

4.1 열차운행계획 수립		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 열차운행계획의 수립 시 고려사항에 대한 이해 - 열차운행계획의 변경 시 절차 준수 및 관리에 대한 이해							

- 열차운행계획의 수립 시 고려사항에 대한 이해
- 열차운행계획의 변경 시 절차 준수 및 관리에 대한 이해

		1	2	3	4	5	NA
5.1 승무 및 역무	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 운전업무종사자 및 기타 승무종사자에 대한 이해 - 운전업무종사자 및 기타 승무종사자의 관리에 대한 이해 - 역무 종사자 및 역 입주업체 관리에 대한 이해							

- 운전업무종사자 및 기타 승무종사자에 대한 이해
- 운전업무종사자 및 기타 승무종사자의 관리에 대한 이해
- 역무 종사자 및 역 입주업체 관리에 대한 이해

	1	2	3	4	5	NA
6.1 관제 및 운행정보공유	본사	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐
- 관제업무 및 관제지원 업무에 대한 이해 - 관제업무 및 관제지원 업무에 관리에 대한 이해 - 열차 운행정보의 신속한 제공 및 공유에 대한 이해						

- 관제업무 및 관제지원 업무에 대한 이해
- 관제업무 및 관제지원 업무에 관리에 대한 이해
- 열차 운행정보의 신속한 제공 및 공유에 대한 이해

6.2 운행선 작업 등		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

- 열차운행 일시중지에 대한 이해
- 운행선 작업 또는 공사 시 역할과 책임 및 절차 준수 등 대한 이해

- 열차운행 일시중지에 대한 이해
- 운행선 작업 또는 공사 시 역할과 책임 및 절차 준수 등 대한 이해

7.1 여객안전 및 질서유지		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 여객안전 및 질서유지에 대한 이해 - 철도시설의 보호 및 관리 절차 준수 및 관리에 대한 이해							

8.1 열차운행 기록·보존		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
열차운행 기록의 대상에 대한 이해							

9.1 계약자 관리		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 계약자 안전활동, 선정 등에 대한 이해 - 계약자 관리에 대한 절차 준수 및 감독에 대한 이해							

안전성숙도 평가표

평가분야 : 유지관리체계

기관명:	평가자:	평가일:	년	월	일		
1.1 유지관리체계의 이해		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 유지관리체계의 수립 및 이행에 대한 이해							
2.1 조직 및 인력		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 유지관리 조직의 기능과 계층별 역할과 책임에 대한 이해 ▪ 유지관리 인력의 적격성에 대한 기준의 이해 ▪ 유지관리 인력의 변경 시, 인력의 적정성 확인의 이해 ▪ 유지관리 조직과 인력 위한 운영절차 및 기준에 대한 이해							
3.1 유지관리기준		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 안전 및 유지관리기준 수립에 대한 이해 ▪ 안전 및 유지관리기준 실행에 대한 이해 ▪ 안전 및 유지관리기준 결과 확인에 대한 이해							
3.2 노후 철도 관리		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
▪ 노후 철도차량 및 철도시설의 적용대상, 기대수명에 대한 이해 ▪ 노후 철도차량 및 철도시설 관리를 위한 유지관리계획에 대한 이해							

4.1 유지관리 이행계획		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 유지관리 이행계획 수립에 대한 이해 - 유지관리 이행계획에 따른 실행에 대한 이해							

5.1 유지관리 기록·보존		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 유지관리 기록 및 기록보존에 대한 이해 - 유지관리 기록 이행 및 활용에 대한 이해							

5.2 유지관리 결과 활용		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 유지관리 결과 활용(RAMS)의 정의, 적용대상 및 계획에 대한 이해 - 지속적인 유지관리 결과 활용(RAMS) 및 이행에 대한 이해							

6.1 설비 및 장비		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 설비 및 장비 관리절차에 대한 이해 - 설비 및 장비 관리절차 실행에 대한 이해 - 시험·검사·측정장비 관리절차에 대한 이해							

7.1 유지관리 부품 관리		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 유지관리 부품 확보 및 품질관리 절차의 이해 - 철도안전 주요부품 선정 및 관리 절차의 이해							

	1	2	3	4	5	NA
8.1 보호지구내 행위제한	본사	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐

- 철도보호지구 안에서의 행위 제한 업무 절차의 이해
- 철도보호지구 안에서의 행위 제한 업무에 대한 역할과 책임의 이해
- 철도보호지구 안에서의 행위 제한 업무 관련 안전조치에 대한 이해

		1	2	3	4	5	NA
8.2 운행선 작업	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐
■ 운행선 작업 또는 공사 시 역할과 책임 이해 ■ 운행선 작업 또는 공사 시 절차에 대한 이해 ■ 운행선 작업 또는 공사 시 안전관리에 대한 이해							

9.1 계약자 관리		1	2	3	4	5	NA
	본사	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	지역본부	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	현업	☐	☐	☐	☐	☐	☐

- 계약자 선정 및 위험관리, 시정조치, 주기적 평가 등 계약자 관리 업무에 대한 이해
- 계약자 관리 업무에 대한 역할과 책임의 이해
- 계약자 관리 업무에 대한 운영절차의 이해
- 계약자 지속 평가업무에 대한 이해

안전성속도 평가표

평가분야 : 경영진

기관명:		평가자:	평가일:	년	월	일	
1.1 철도안전법령 및		1	2	3	4	5	NA
철도안전관리체계의 이해		경영진	☐	☐	☐	☐	☐
- 안전관리체계의 목적에 대한 인식 - 안전관리체계의 내용에 대한 인식 - 안전관리체계 이행 확산을 위한 노력							
1.2 안전경영 방침 및 정책		1	2	3	4	5	NA
		경영진	☐	☐	☐	☐	☐
- 안전경영정책(방침) 수립의 적정성 - 안전경영정책(방침) 수립시 직원의 의견 반영 여부							
1.3 안전관리 전담조직의 역할 및 책임		1	2	3	4	5	NA
		경영진	☐	☐	☐	☐	☐
- 안전관리 전담조직의 구성 - 안전관리 전담조직의 역할과 책임							
1.4 안전관리체계 지속적인 개선		1	2	3	4	5	NA
		경영진	☐	☐	☐	☐	☐
- 안전관리체계의 지속적인 개선을 위한 노력 - 안전경영검토의 적정성							
1.5 안전분야 자원 배분		1	2	3	4	5	NA
		경영진	☐	☐	☐	☐	☐
안전관리 전담조직의 자원(인력, 시설, 예산 등) 배분 권한							
2.1 위험관리		1	2	3	4	5	NA
		경영진	☐	☐	☐	☐	☐
설계·최초·정기·변경 위험도 평가에 대한 인식							

2.2 안전 대책		1	2	3	4	5	NA
	경영진	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 위험관리의 결과에 따른 안전대책의 관리 - 위험도평가에 기반한 자원배분 관련 의사결정							

2.3 변경 관리		1	2	3	4	5	NA
	경영진	☐	☐	☐	☐	☐	☐
내·외부 변화에 따른 변경관리에 대한 인식							

3.1 자율보고 체계		1	2	3	4	5	NA
	경영진	☐	☐	☐	☐	☐	☐
사고 및 장애 관련 자율보고 체계 구성 및 운영							

3.2 사고조사		1	2	3	4	5	NA
	경영진	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 사고조사의 목적에 이해와 인식 - 재발방지대책 지속관리에 대한 인식							

4.1 비상대응		1	2	3	4	5	NA
	경영진	☐	☐	☐	☐	☐	☐
비상대응체계 및 사고대책본부 역할 인식							

5.1 교육훈련		1	2	3	4	5	NA
	경영진	☐	☐	☐	☐	☐	☐
안전관리 인력의 적격성 관리에 대한 인식							

6.1 안전문화		1	2	3	4	5	NA
	경영진	☐	☐	☐	☐	☐	☐
- 안전문화 증진 활동 및 안전문화 조성을 위한 노력 - 회사 안전관리 수준에 대한 인식 및 향상 노력							

※가중점수=(평균점수÷5)×가중치(%)

※감점 : 최대 취득가능점수(철도운전자 8점, 철도시설관리자 5점)에서 해당 감점기준에 따라 감점

[별표 6]

안전성숙도 점수총괄표

평가분야 : 안전관리시스템

기관명: _____

평가분야	가 중 치 (%)	세 부 주 제	본사			지역본부			현업			가 중 평 점 수 평 균
			점 수	평 균 점 수	가 중 점 수	점 수	평 균 점 수	가 중 점 수	점 수	평 균 점 수	가 중 점 수	
안 전 경 영	15	안전관리시스템의 이해										
		안전경영안전목표 및 계획										
		역할 및 책임										
위험관리	20	위험관리										
		안전대책										
요구사항	10	요구사항 파악, 변경관리										
철도사고	10	사고 보고 및 조사										
내부점검	5	심사 및 점검										
비상대응	15	비상대응계획										
		비상대응훈련										
교육훈련	15	직무역량관리										
안전정보	5	안전정보 관리 및 제공										
안전문화	5	안전문화 증진										
합 계												

※가중점수=(평균점수÷5)×가중치(%)

가중점수평균=본사·지역본부·현업의 가중점수에 대한 산술평균

☞ 한 개의 평가분야에서 여러 사람이 평가를 진행한 경우 평가자 수에 따른 산술평균을 적용

※평가분야 및 세부주제 중 평가가 불가능한 항목이 있을 경우, 해당 가중치는 해당항목을 제외한 다른 항목 가중치에 가중치비율별로 분산하여 가중점수 계산

안전성숙도 점수총괄표

평가분야 : 열차운행체계

기관명: _____

평가분야	가 중 치 (%)	세부 주제	본사			지역본부			현업			가 중 평 점수 평균
			점수	평균점수	가중점수	점수	평균점수	가중점수	점수	평균점수	가중점수	
열차운행체계	5	열차운행체계의 이해										
조직 및 인력	15	조직 및 인력										
		자격 및 적격성										
열차운전	20	열차운전·폐색·신호										
		안전조치 및 승객대피										
열차운행계획	10	열차운행계획 수립										
승무 및 직무	10	승무 및 직무										
철도관제	20	관제 및 운행정보공유										
		운행선 작업 등										
여객안전	10	여객안전 및 질서유지										
열차운행 기록관리	5	열차운행 기록·보존										
위탁업무	5	계약자 관리										
합 계												

※가중점수=(평균점수÷5)×가중치(%)

가중점수평균=본사·지역본부·현업의 가중점수에 대한 산술평균

☞ 한 개의 평가분야에서 여러 사람이 평가를 진행한 경우 평가자 수에 따른 산술평균을 적용

※평가분야 및 세부주제 중 평가가 불가능한 항목이 있을 경우, 해당 가중치는 해당항목을 제외한 다른 항목 가중치에 가중치비율별로 분산하여 가중점수 계산

안전성숙도 점수총괄표

평가분야 : 유지관리체계

기관명: _____

평가분야	가중치 (%)	세부 주제	본사			지역본부			현업			가점평균 중수균
			점수	평균점수	가중점수	점수	평균점수	가중점수	점수	평균점수	가중점수	
유지관리체계	5	유지관리체계의 이해										
조직 및 인력	15	조직 및 인력										
유지관리 방법	20	유지관리기준										
		노후 철도 관리										
유지관리 이행계획	15	유지관리 이행계획										
유지관리 기록관리	10	유지관리 기록·보존										
		유지관리 결과 활용										
설비·장비관리	10	설비 및 장비										
유지관리 부품	10	유지관리 부품 관리										
철도보호	10	보호지구내 행위제한										
		운행선 작업										
위탁업무	5	계약자 관리										
합 계												

※가중점수=(평균점수÷5)×가중치(%)

가중점수평균=본사·지역본부·현업의 가중점수에 대한 산술평균

☞ 한 개의 평가분야에서 여러 사람이 평가를 진행한 경우 평가자 수에 따른 산술평균을 적용

※평가분야 및 세부주제 중 평가가 불가능한 항목이 있을 경우, 해당 가중치는 해당항목을 제외한 다른 항목 가중치에 가중치비율별로 분산하여 가중점수 계산

안전성숙도 점수총괄표

평가분야 : 경영진

기관명: _____

평가분야	가 중 치 (%)	세부 주제	경영진		
			점수	평균 점수	가중 점수
안전경영	30	철도안전법령 및 회사 철도안전관리체계의 이해			
		안전경영 방침 및 정책 수립			
		안전관리 전담조직의 역할 및 책임 부여			
		안전경영검토 등 지속적인 개선			
		안전분야전담부서 자원(인력, 시설, 예산)의 배분			
위험관리	20	위험도에 기반한 안전정책 및 안전대책 수립			
		변경관리 중요성 인식 및 관리			
사고보고	15	자율적 보고 체계 운영			
		사고보고 절차 준수 및 독립 사고조사 운영			
비상대응	15	사고대책본부 적정 운영			
교육훈련	10	안전업무수행자 적격성 관리			
		교육훈련 내실화 및 지속 확대			
안전문화	10	안전문화 수준 측정 및 증진 노력			
감점		○ 상임이사 이상의 경영진의 인터뷰 미참여 - 철도운영자 : -3점 - 철도시설관리자 : -2점 ○ 관련문서 미제출 - 철도운영자 : -1.5점 - 철도시설관리자 : -1점 ○ 관련문서 제출기한 미준수 - 철도운영자 : -0.5점 - 철도시설관리자 : -0.3점			
가점		○ 최고경영자(이사장, 사장, 대표이사) 참석 시 : +0.5점			
합 계					

※가중점수=(평균점수÷5)×가중치(%)

※감점 : 최대 취득가능점수(철도운영자 8점, 철도시설관리자 5점)에서 해당 감점기준에 따라 감점



국토교통부

(해당연도 포함)

제 호

철도안전 우수운영자 지정서

상호(법인명)

성명(대표자)

주소(소재지)

유효기간

「철도안전법」 제9조의4 및 같은 법 시행규칙 제9조의2에 따라 위와 같이
철도안전 우수운영자로 지정합니다.

년 월 일

국토교통부장관

직인



국토교통부

(해당연도 포함)

제 호

철도안전 최우수운영자 지정서

상호(법인명)

성명(대표자)

주소(소재지)

유효기간

「철도안전법」 제9조의4 및 같은 법 시행규칙 제9조의2에 따라 위와 같이
철도안전 최우수운영자로 지정합니다.

년 월 일

국토교통부장관

직인